

М. В. Малышев

профессор, доктор технических наук  
Московский инженерно-строительный  
институт имени В. В. Куйбышева, Москва,  
СССР

## РАСЧЕТ ОСАДОК ФУНДАМЕНТОВ С УЧЕТОМ НЕЛИНЕЙНОЙ ЗАВИСИМОСТИ МЕЖДУ НАПРЯЖЕНИЯМИ И ДЕФОРМАЦИЯМИ

### А н н о т а ц и я

В расчётной практике для определения напряжённого состояния оснований широко используются решения теории упругости, в которых предполагается линейная связь между напряжениями и деформациями. В действительности, как показывают многие экспериментальные исследования, связь эта нелинейная. Ниже излагается расчётный способ, позволяющий прогнозировать осадку фундамента за пределом линейной зависимости между напряжениями и деформациями. Способ предлагается как оценочный сверху, то-есть дающий не преуменьшенные по сравнению с действительностью величины прогнозируемых осадок. Предлагаемая схема развивает способ эквивалентного слоя, предложенный ранее проф. Н.А.Цытовичем. Описываемый расчётный способ представляется важным для правильного учёта взаимодействия оснований и сооружений, оснащённых различными коммуникациями.

---

В предлагаемом способе расчёта осадки, который позволяет учесть нелинейную деформируемость грунта, вводятся две характерные нагрузки:  $P_I$  - при которой в основании начинают образовываться области с предельным состоянием и  $P_2$  - при которой основание полностью теряет несущую способность. Осадку, соответствующую нагрузке  $P_I$  будем считать равной той, которая получается из решения для полупространства или из другого инженерного решения, например рекомендуемого в нормах /СНиП, 1975/. Излагаемый здесь способ является дальнейшим развитием предложения, описанного нами ранее /Малышев, 1977/.

Нагрузка  $P_I$  устанавливается из известной формулы, полученной Пузыревским и Фрелихом /Цытович, 1963/

$$P_I = \frac{\pi (c \cdot \operatorname{ctg} \varphi + \gamma h_1)}{\operatorname{ctg} \varphi + \varphi - \frac{\pi}{2}} + \gamma h_1 \quad /1/$$

где  $\gamma$  - объёмный вес грунта основания,  $h_1$  - величина заглубления фундамента в основание,  $c$  - удельное сцепление,  $\varphi$  - угол внутреннего трения грунта. Нагрузка  $P_2$  может быть найдена по любому из существующих решений, например из формулы Терцаги /1961/.

$$P_2 = \frac{1}{2} N_\gamma \gamma b + N_q \gamma h_1 + N_c c \quad /2/$$

где  $b$  - ширина фундамента,  $N_q$  и  $N_c$  - коэффициенты, устанавливаемые из формул

$$N_q = \frac{1 + \sin \varphi}{1 - \sin \varphi} e^{\pi \operatorname{tg} \varphi}; \quad N_c = (N_q - 1) \operatorname{ctg} \varphi \quad /3/$$

Коэффициент  $N_\gamma$  установлен в результате численного решения и его значения приведены в Таблице I /промежуточные значения могут быть найдены путём интерполяции/.

Таблица I

$\varphi^\circ$	0	5	10	15	20	25	30	35	40
$N_\gamma$	0	0.34	1.12	2.80	6.32	13.8	30.6	70.4	173.0

В предложенном расчётном способе, опирающемся на способ эквивалентного слоя, предложенный Цытовичем /1963/, рассматривается массив грунта в форме параллелепипеда или цилиндра, основанием которого служит подошва фундамента, а высота определяется исходя из равенства осадок при сжатии его сначала без возможности бокового расширения, а в последующем при ограниченном боковом расширении вплоть до достижения предельного состояния в грунте /Рис. I/.

При невозможности бокового расширения и при  $P \leq P_I$  боковое давление оказывается равным

$$q = P \frac{\mu_0}{1 - \mu_0}; \quad q_1 = P_1 \frac{\mu_0}{1 - \mu_0} \quad /4/$$

где  $\mu_0$  - коэффициент Пуассона грунта. При предельном состоянии, с использованием условия прочности Мора, имеем следующее соотношение между боковым  $q_2$  и вертикальным  $P_2$  давлениями

$$q_2 = \frac{1 - \sin \varphi}{1 + \sin \varphi} P_2 - \frac{2c \operatorname{Cos} \varphi}{1 + \sin \varphi} \quad /5/$$

Таким образом, при изменении величины  $P$  в пределах  $P_I \leq P \leq P_2$  боковое давление  $q$  меняется в пределах  $q_1 \leq q \leq q_2$ . В первом приближении между  $q$  и  $P$  принимается линейная зависимость

$$q = P \frac{q_2 - q_1}{P_2 - P_1} + \frac{P_2 q_1 - P_1 q_2}{P_2 - P_1} \quad /6/$$

Рис. I Расчётная схема

Связь между напряжениями и деформациями описывается зависимостями Генки, аналогичными по записям зависимостям закона Гука, с той разницей, что модули сдвига  $G$  и объёмного сжатия  $K$  являются не постоянными величинами, а зависят от инвариантов напряжений

$$G = \frac{\tau_{окт}}{\gamma_{окт}} = G(\tau_{окт}, \sigma_{окт}); \quad K = \frac{\sigma_{окт}}{\varepsilon} = K(\tau_{окт}, \sigma_{окт}), \quad /7/$$

где

$$\tau_{окт} = \frac{1}{3} \sqrt{(\sigma_1 - \sigma_2)^2 + (\sigma_2 - \sigma_3)^2 + (\sigma_3 - \sigma_1)^2};$$

$$\gamma_{окт} = \frac{1}{3} \sqrt{(\varepsilon_1 - \varepsilon_2)^2 + (\varepsilon_2 - \varepsilon_3)^2 + (\varepsilon_3 - \varepsilon_1)^2};$$

$$\sigma_{окт} = \frac{1}{3} (\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3); \quad \varepsilon = \frac{1}{3} (\varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \varepsilon_3) \quad /8/$$

$\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \sigma_3$  - главные напряжения и  $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3$  - главные деформации. Главные напряжения можно выразить через  $\tau_{окт}, \sigma_{окт}$  и параметр напряжённого состояния  $\nu$  следующим образом /Малышев, 1968/

$$\nu = \frac{2\sigma_2 - \sigma_1 - \sigma_3}{\sigma_1 - \sigma_3}; \quad -1 \leq \nu \leq 1 \quad /9/$$

$$\sigma_1 = \sigma_{\text{скм}} + \frac{\sqrt{2} \tau_{\text{скм}}}{2\sqrt{3+\nu^2}} (3-\nu); \quad \sigma_2 = \sigma_{\text{скм}} + \frac{\sqrt{2} \nu}{\sqrt{3+\nu^2}} \tau_{\text{скм}};$$

$$\sigma_3 = \sigma_{\text{скм}} - \frac{(3+\nu)\sqrt{2}}{2\sqrt{3+\nu^2}} \tau_{\text{скм}} \quad /10/$$

Боткин /1940/ предложил использовать для модуля сдвига дробно-линейную функцию, которая в преобразованном применительно к напряжениям виде оказывается следующей:

$$G = \frac{A_1}{B_1} \sigma_{\text{скм}} + \frac{C_1}{B_1} - \frac{\tau_{\text{скм}}}{B_1} \quad /11/$$

коэффициенты  $A_1, B_1, C_1$  - эмпирические. Аналогичным образом для модуля объёмного сжатия запишем, что

$$K = K_c + A_2 \sigma_{\text{скм}} + B_2 \tau_{\text{скм}} \quad /12/$$

где  $A_2$  и  $B_2$  - также эмпирические коэффициенты.

В предельном состоянии выражение /11/ обращается в нуль и из него получается условие прочности. Пользуясь зависимостями /10/ для  $\sigma_1$  и  $\sigma_3$ , получим

$$\tau_{\text{скм}} = (\sigma_1 - \sigma_3) \frac{\sqrt{3+\nu^2}}{3\sqrt{2}}; \quad \sigma_{\text{скм}} = \frac{\sigma_1 + \sigma_3}{2} + \frac{\nu}{6} (\sigma_1 - \sigma_3) \quad /13/$$

после чего выражение /11/ можно преобразовать к следующему виду

$$G = \frac{\sqrt{2(3+\nu^2)} - \nu A_1}{3 B_1} \left[ \frac{3 A_1}{\sqrt{2(3+\nu^2)} - A_1 \nu} \cdot \frac{\sigma_1 + \sigma_3}{2} + \frac{3 C_1}{\sqrt{2(3+\nu^2)} - A_1 \nu} - \frac{\sigma_1 - \sigma_3}{2} \right] \quad /14/$$

Здесь выражение в квадратных скобках в предельном состоянии должно обратиться в нуль. В то же время для предельного состояния имеем условие прочности Мора

$$\frac{\sigma_1 + \sigma_3}{2} \sin \varphi + c \cdot \cos \varphi - \frac{\sigma_1 - \sigma_3}{2} = 0 \quad /15/$$

Производя тождественное приравнивание коэффициентов при напряжениях в выражениях /14/ и /15/, имеем

$$A_1 = \frac{\sqrt{2(3+\nu^2)} \sin \varphi}{3 + \nu \sin \varphi}; \quad B_1 = \frac{\sqrt{2(3+\nu^2)}}{2(3 + \nu \sin \varphi) G_0};$$

$$C_1 = \frac{\sqrt{2(3+\nu^2)} \cdot c \cdot \cos \varphi}{3 + \nu \sin \varphi} \quad /16/$$

Таким образом, из зависимостей /14/ и /16/ получаем

$$G = 2 G_0 \left( \frac{\sigma_1 + \sigma_3}{2} \sin \varphi + c \cdot \cos \varphi - \frac{\sigma_1 - \sigma_3}{2} \right) \quad /17/$$

Модуль сдвига должен быть равен

$$G_1 = \frac{E_0}{1 + \mu_0} \quad /18/$$

Это позволяет с учётом выражений /4/ и того, что  $\sigma_1 = P_I$  и  $\sigma_3 = q_1$  найти величину  $G_0$ , которая оказывается равной

$$G_0 = \frac{E_0}{1 + \mu_0} \cdot \frac{1}{\left[ \frac{P_1}{1 - \mu_0} (2\mu_0 + \sin \varphi - 1) + 2c \cdot \cos \varphi \right]} \quad /19/$$

где  $E_0$  - модуль деформации грунта в пределах линейного участка при  $P \leq P_I$ . Очевидно, что в выражении /19/ знаменатель должен быть положительным, что при  $c = 0$  требует, чтобы коэффициент Пуассона был бы

$$\mu_0 \geq \frac{1 - \sin \varphi}{2} \quad /20/$$

Подставив выражения /4/, /5/, /6/, /14/, /16/ и /19/ в /11/, получим после преобразований для  $G$  достаточно простую зависимость

$$G = \frac{P_2 - P}{P_2 - P_1} G_1 = \frac{P_2 - P}{P_2 - P_1} \cdot \frac{E_0}{1 + \mu_0} \quad /21/$$

Линейная зависимость для модуля объёмного сжатия /12/ приводит к следующему простому выражению

$$K = K'_0 \left( 1 + \alpha \frac{P - P_1}{P_2 - P_1} \right) \quad /22/$$

если

$$A_2 = \frac{K'_0 \alpha}{P_2 - P_1}; \quad B_2 = A_2 \frac{\sqrt{2} (3 - \nu)}{2\sqrt{3 + \nu^2}} \quad /23/$$

Модуль объёмного сжатия будет следующим при характерных давлениях

$$\begin{aligned} P = 0, & \quad K = K'_0 \left( 1 - \alpha \frac{P_1}{P_2 - P_1} \right) \\ P = P_I, & \quad K = K'_0 = \frac{E_0}{1 - 2\mu_0} \\ P = P_2, & \quad K = K'_0 (1 + \alpha) \end{aligned} \quad /24/$$

Из этих условий возможно найти  $\alpha$  и  $K_0$ . Переходим теперь непосредственно к вычислению осадки. В случае ограниченного бокового расширения вертикальная деформация  $\varepsilon_z$  равна

$$\begin{aligned} \varepsilon_z &= \frac{1}{E_0} \left[ \sigma_z - \mu_0 (\sigma_x + \sigma_y) \right] = \frac{2K + G}{3KG} \sigma_z - \frac{K - G}{3KG} (\sigma_x + \sigma_y) = \\ &= \frac{1}{3G} (2\sigma_z - \sigma_x - \sigma_y) + \frac{1}{3K} (\sigma_x + \sigma_y + \sigma_z) \end{aligned} \quad /25/$$

В выражение /25/ входят два боковых напряжения  $\sigma_x$  и  $\sigma_y$ . Одно из них определяется в рассматриваемом решении по выражению /6/, а второе может быть установлено из /9/ путём введения параметра  $\nu$ , то-есть

$$q'_1 = \frac{\nu}{2} (P - q_1) - \frac{P + q_1}{2} = \frac{1 + \nu}{2} P + \frac{1 - \nu}{2} q_1 \quad /26/$$

Для дальнейших преобразований выражения /25/ следует воспользоваться формулами /6/, /21/, /22/, /24/ и /26/. Подставив последние в /25/, будем иметь

$$\begin{aligned} \varepsilon_z = & \frac{3 - \nu}{6 E_0} \left\{ \frac{1 + \mu_0}{P_2 - P} \left[ P(P_2 - P_1) - q_2(P - P_1) - q_1(P_2 - P) \right] + \right. \\ & \left. + \frac{1 - 2\mu_0}{P_2 - P_1 + \alpha(P - P_1)} \left[ \frac{3 + \nu}{3 - \nu} P(P_2 - P_1) + q_2(P - P_1) + q_1(P_2 - P) \right] \right\} \quad /27/ \end{aligned}$$

Осадка фундамента оказывается равной

$$S = \varepsilon_z \cdot h \quad /28/$$

где  $h$  определяется через осадку  $S_1$ , соответствующую давлению  $P_I$  и определяемую одним из известных способов, например способом, рекомендуемым в нормах /СНиП, 1975/

$$h = \frac{S_1 \cdot E_0 (1 - \mu_0)}{P_I (1 + \mu_0) (1 - 2\mu_0)} \quad /29/$$

Формула /27/ рекомендуется для использования при  $P_I < P < P_2$ .

При  $P = P_2$  мы получаем бесконечную осадку, при  $P = P_I$  осадку, равную  $S_1$ . Эта формула даёт не преуменьшенное значение осадки и поэтому она может служить оценочной сверху. Эта формула указывает на гиперболическую зависимость между осадкой и нагрузкой и имеет при  $P = P_2$  вертикальную касательную, однако в действительности такой касательной наблюдаться не будет.

Пример расчёта. Фундамент квадратный размерами 2 x 2 метра. Осадка  $S_1 = 1.80$  см, модуль  $E_0 = 15$  МПа,  $\mu_0 = 0.3$ ,  $\alpha = 0.2$ , заглубление  $h_1 = 150$  см,  $\gamma = 18.0$  кН/м<sup>3</sup>,  $\varphi = 20^\circ$ ,  $c = 0.02$  МПа.

Расчёт ведём следующим образом:

- по формуле /29/ находим  $h = 135.7$  см. Принимаем для квадратного фундамента  $\nu = -1$ , то-есть случай осевой симметрии.

Вообще в первом приближении можно рекомендовать следующую формулу для вычисления  $\nu$ , основанную на линейной интерполяции при

$n = l/b$ , где  $l$  - длинная сторона фундамента и  $b$  - короткая его сторона

$$\nu = \frac{p(2\mu_0 n - n - 3\mu_0) + q(2 + 2n\mu_0 - n - \mu_0)}{(p-q)(n+\mu_0)} \quad /30/$$

- по формуле /1/ имеем  $P_1 = 0.196$  МПа,
- по формулам /2/, /3/ и Табл. I получаем  $N_q = 6.39$ ,  $N_c = 14.81$ ,  $N_\gamma = 6.32$ , откуда  $P_2 = 0.583$  МПа,
- по формулам /4/ и /5/ имеем  $q_1 = 0.0839$  МПа,  $q_2 = 0.258$  МПа.
- далее расчёт ведётся по формулам /27/ и затем /28/ при разных значениях  $P$ . Результаты сведены в Таблицу 2

Табл. 2

$P$ , МПа	0.196	0.3	0.4	0.5	0.55	0.583
$S$ , см	1.80	3.46	6.84	15.58	40.79	$\infty$

Подсчитаем также расчётное давление  $R$  по СНиП /1975/, которое при наших данных оказывается равным  $R = 0.214$  МПа.

Результаты расчетов иллюстрируются кривой /Рис. 2/.

Рис. 2. К примеру расчёта

Результаты изложенной работы позволяют провести прогноз осадки за пределом линейной зависимости между напряжениями и деформациями. Это представляется важным не только для расчёта самих фундаментов, но и наземных конструкций, а также коммуникаций. В частности, мы имеем возможность в каркасных зданиях замкнуть каркас и придавать ему полную жёсткость после завершения деформаций, осуществлять замыкание трубопроводов и монтаж оборудования здания, имеющего отдельные фундаменты с учётом их осадки и т.д.

Расчётный способ, описанный выше, позволяет оценить взаимодействие основания и сооружения.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

СНИП /1975/. Строительные нормы и правила. Нормы проектирования. Основания зданий и сооружений. Глава П-15-74, Стройиздат, Москва.

Боткин А.И. /1940/. О прочности сыпучих и хрупких материалов. Известия Научно-исследовательского института гидротехники /НИИГ/, том 23, Ленинград.

Терзаги К. /1961/. Теория механики грунтов /перевод/. Стройиздат, Москва.

Лытович Н.А. /1963/. Механика грунтов. Стройиздат, Москва.

Малишев М.В. /1977/. Расчёт осадок фундаментов за пределом линейной зависимости между напряжениями и деформациями. Труды Пятой Дунайской Европейской конференции по механике грунтов и фундаментостроению. Том II. Братислава, ЧССР.

Малишев М.В. /1968/, Фрадис Э.Д. Условия прочности песчаных Грунтов. Acta Technica Academiae Scientiarum Hungaricae Tomus 63 (1-4) pp. 167-175. Proceedings of the 3-rd Budapest Conference on Soil Mechanics and Foundation Engineering. Hungarian Academy of Sciences. Budapest.

